

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ: ОТ ОТРАЖЕНИЯ К КОНСТРУИРОВАНИЮ

А.В. Волков

Один из ключевых вопросов современной эпистемологии – вопрос о специфике познавательной деятельности в научной лаборатории. Привлекая внимание к таким феноменам как «контекст», «сеть», «перевод», автор стремится продемонстрировать конструирующий характер научного познания. Высказывается предположение о взаимосвязи конструирующего характера научного познания и антропологической природы субъекта познания.

Ключевые слова: лаборатория, научное познание, контекст, конструирование, сеть, перевод.

A. V. Volkov

Scientific knowledge: from reflection to formation

One of the key questions of modern epistemology is the question on cognitive activity specificity in the scientific laboratory. The author tends to demonstrate the constructive character of scientific knowledge, attracting our attention to such phenomena as “context”, “net”, “translation”. It is assumed the interconnection of scientific knowledge constructive character and knowledge subject anthropological nature.

Key words: laboratory, scientific knowledge, context, formation, net, translation.

Литература

1. *Latour B. Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society.* Mylton Keynes, Open Univ. Press. 1987.
2. *Rheinberger H.-J. Towards History of Epistemic Things: Synthesizing Proteins in the Test Tube.* Stanford: Stanford University Press. 1997.
3. *Knorr-Cetina K. The manufacture of Knowledge: an essay on the constructivist and contextual nature of science.* Oxford: Pergamon Press, 1981.
4. *Роуз Дж. Что такое культурологические исследования научного знания? // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.*
5. *Knorr-Cetina K. The manufacture of Knowledge: an essay on the constructivist and contextual nature of science.* Oxford: Pergamon Press, 1981.
6. *Гилберт Дж., Малкей М. Открывая ящик Пандоры: Социологический анализ высказываний ученых / Пер. с англ. М. Бланко. М., 1987.*
7. *Collins H.M., Pinch T.J. The Construction of the Paranormal: Nothing Unscientific is Happening // On the Margins of Science: The Social Construction of Rejected Knowledge, Sociological Review Monograph, 27, edited by R. Wallis. Keele: Keele University Press. 1979.*
8. *Collins H.M. The Seven Sexes: A Study in the Sociology of a Phenomenon, or the Replication of Experiments in Physics // Sociology. 1975. Vol. 9.*
9. *Pinch T., Bijker W. The social construction of facts and artifacts: Or how the sociology of science and the sociology of technology might benefit each other // Social Studies of Science. 1984. Vol. 14.*
10. *Pickering A. Against putting the phenomena first: the discovery of the weak neutral current // Studies in History and Philosophy of Science. 1984. Vol. 15.*
11. *Pickering A. Constraints on controversy: the case of the magnetic monopole // Social Studies of Science. 1981. Vol. 11.*
12. *Pickering A. The Role of Interests in High-Energy Physics: The Choice Between Charm and Colour // The Social Process of Scientific Investigation. Sociology of the Sciences (edited by K.D. Knorr, R. Krohn and R.D. Whitley) Vol. 4, 1980 (Dordrecht: Reidel, 1981).*
13. *Collins H.M. Surviving closure: post-rejection adaptation and plurality in science // American sociological review. 2000. Vol. 65.*
14. *Callon M. Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St. Brieuc Bay // Power, Action, and Belief: A New Sociology of Knowledge (edited by J. Law) 1986. London: Routledge and Kegan Paul; Latour B. Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society. Mylton Keynes, Open Univ. Press. 1987.*
15. *Пестр Д. Социальная и культурологическая история науки: новые определения, новые объекты, новые практики // Вопросы истории естествознания и техники. 1996. № 3.*