

ПРАВОСОЗНАНИЕ РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И РЕСПОНСИВНОСТЬ ПРАВА

И.А. Петрулевич

Характеризуются социокультурные особенности респонсивности права в нашем обществе, выделяется специфика правового сознания населения современной России и намечаются тенденции его трансформации. Правовая система общества должна обладать эффективной респонсивной функцией. Автор не согласен с точкой зрения, что респонсивная функция невозможна, если не сформировано гражданское общество. Выделяются и характеризуются основные тенденции в правосознании россиян: этатистские, нигилистические, этноцентристские, либеральные, космополитические и прокриминальные доминанты.

Ключевые слова: респонсивная функция, социальные ожидания, амбивалентность правового сознания, этатизм, коллективные представления, правопорядок, судопроизводство, этноцентризм, деятельность правоохранительных органов.

I.A. Petrulevich

Sense of justice of the Russian population and the response of law

Sociocultural peculiarities of law response in our society are characterized, the specificity of law consciousness of the Russian population is pointed out and the tendencies of its transformations are discussed. The law system must possess the effective response function. The author disagrees with the viewpoint that response function is impossible if civil society is not formed. The main tendencies in law consciousness of the Russian people are pointed out and characterized: statism, nihilism, ethnocenter, liberal, cosmopolitan and pro-criminal dominants.

Key words: response function, social expectations, ambivalence of the right consciousness, statism, collective views, law and order, legal procedure, ethnocentrism, security service activity.

Литература

1. Климов И.А. Респонсивность власти как баланс суверенитета и социальной поддержки // Социологический журнал. 2006. № 3–4.
2. Этциони А. От империи к сообществу. Новый подход к международным отношениям / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 2004.
3. Левада Ю. Человек лукавый: двоемыслие по-русски // Вестник общественного мнения. 2000. № 1. (Исследование по программе «Советский человек», март 1999 года. (N = 2000 человек). Данные о затруднившихся ответить не приводятся).
4. Пресс-выпуск ВЦИОМ / <http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/pressvypusk/single/8475.html>
5. Пресс-выпуск ВЦИОМ, № 481 / <http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/2826.html>
6. Гудков Л., Дубин Б. Приватизация полиции / Вестник общественного мнения. 2006. № 1 / <http://www.polit.ru/research/2006/03/14/privatization.html>
7. Richter I. Hoffnung auf – Furcht vor Recht. Zur Semi-Professionalisierung des Lehrerberufs // Bryde V.-O., Hoffmann-Riem W. (Hrsg.).
8. А судьи кто? Пресс-выпуск ВЦИОМ № 833 от 11.12.2007 / <http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/8475.html>
9. Королева М.В. К вопросу о правосознании сотрудников правоохранительных органов // Актуальные проблемы правосознания в современной России. Сб. научных трудов НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генпрокуратуре РФ. М., 2005. Ч. 2; Коленникова О.А., Косалс Л.Я., Рыбкина Р.В. Коммерциализация служебной деятельности милиции // Социологические исследования. 2004. № 3; Гудков Л. Отношение к правовым институтам в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2000. № 3; Гудков Л. Отношение к правовым институтам в России / Вестник общественного мнения. 2000. № 3.
10. Отношение к милиции среди жителей крупных городов России / <http://www.levada.ru/milicia04.html>
11. Кваша М. Гражданское общество и гражданское сознание-консервация имитаций // Русский журнал [russ.ru]\politics\ / html / <http://234.smi.ru/cgi-bin/href/russ?2128506?13,15>